

Неологизация носит осознанный, прагматический характер, рассчитана на перлокутивный эффект. Неологизм есть представление нового средствами языка в политической речи, детерминированное философскими сущностями времени, движения и пространства. Новое слово как культурное явление (событие) обладает большим воздействующим потенциалом, обусловленным лингво-социальным статусом неологизма. Политический неологизм соответствует общим тенденциям: большинство неолексем экспрессивны, обладают пейоративной оценочностью, служат средством выражения опосредованной оценки [Марьянчик 2005].

Исследование понятия языковой оценки дает возможность предположить, что познавательно-классифицирующая деятельность человека находит отражение в языковых единицах, в частности, в неологизмах, закрепляющих наряду с результатами познавательной деятельности человека и отношение познающего субъекта к познанной действительности.

Литература

Васильев А. Д. Слово в российском телеэфире. Очерки новейшего словоупотребления. М., 2003.

Ивин А. А. Современная аксиология: некоторые актуальные проблемы // Философский журнал. 2010. № 1. С. 66–78.

Марьянчик В. А. Аксиологическая функция неологизмов медиа-политического дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Архангельск, 2005.

Ковальчук О. В.
Москва, Россия

ОЦЕНОЧНЫЕ МЕТАФОРЫ В ПУБЛИЧНОМ ДИПЛОМАТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Сложная геополитическая ситуация в мире и усиление значимости успешной организации внешней политики государств обусловило растущий интерес к исследованию дипломатического процесса в целом и языка дипломатии в частности.

Дипломатический дискурс традиционно считался одним из самых закрытых видов институционального дискурса и был строго ограничен рамками протокольных формул, однако мировая глобализационная активность и развитие телекоммуникаций вызвали трансформации дипломатического процесса и языка дипломатии [Бубнова, Терентий 2011]. С появлением новых коммуникационных возможностей и площадок дипломатия становится всё более публичной. В средствах массовой информации публикуются выступления работников дипломатического корпуса, интервью и брифинги сотрудников МИД, транслируются выступления в различных международных организациях, создаются официальные аккаунты дипломатических ведомств и их представителей в социальных сетях, активно развивается «цифровая» дипломатия. Всё это привело к трансформации структуры дипломатического дискурса, его мотивационного, прагматического плана и аксиологической составляющей.

В исследовании рассматривается дискурс публичной дипломатии как подсистема дипломатического дискурса, обладающая особыми прагматическими и языковыми свойствами. С появлением третьего участника коммуникации – широкой общественности – дискурс дипломатии расширяет свой прагматический потенциал, получая возможность участвовать в формировании общественного мнения [Голованова 2014; Кожетева 2012]. Публичная дипломатическая коммуникация является оценочным дискурсом, то есть дискурсом, в котором основными являются аксиологические стратегии. Реализация оценочности в данном виде дискурса чаще всего происходит на основе образа, а в центре исследования его аксиологического потенциала оказывается метафора, понимаемая нами в самом широком смысле.

Дискурс публичной дипломатии моделирует аксиологическое поле, репрезентирующее социально-политические ценности (*государство, Родина, патриотизм, сотрудничество, дружба, истина, справедливость, свобода*); акцентирует внимание на базовых аксиологических оппозициях (*друзья – враги, свои – чужие, правда – ложь* и др.). Данные ценности актуализируются в метафорах, которые являются одним из самых эффективных инструментов моделирования картины мира. Стоит отметить, что степень метафоризации высказываний напрямую зависит от актуальности и остроты затрагиваемой

темы. Такие метафоры, как «рецидивы блоковой политики», «война идей», «страна-донор», «королевство кривых зеркал», «ушли в кусты», «игра с нулевым результатом», выступают как средство репрезентации ценностей и как средство формирования оценки.

Выявление способов актуализации оценочного и аксиологического потенциала метафор позволит структурировать аксиологическую парадигму публичного дипломатического дискурса.

Литература

Бубнова И. А., Терентий Л. М. Интенциональный профиль закрытых дипломатических переговоров // Вестник Московской международной академии. 2011. № 2. С. 14–21.

Голованова Д. А. Интердискурсивность дипломатического дискурса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 7 (92). С. 25–30.

Кожетева А. С. Языковая объективация адресанта и адресата в дипломатическом дискурсе // Теория и практика общественного развития. 2012. № 1. С. 255–258.

Козырева О. А.

Новокузнецк, Россия

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ УЧИТЕЛЯМИ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ РАБОТНИКАМИ

Профессионально-аксиологические проблемы моделирования научно-педагогических текстов учителями и научно-педагогическими работниками в структуре организуемой научно-педагогической работы определяет спектр ценностных доминант, располагающих потенциальными педагогическими конструктами и ресурсами самоорганизации качества развития личности и образовательной организации, определяющих в единстве смыслов и целеполагания модель технологизации и теоретизации качества успешности создания на-